

Mult stimate Domn Președinte al Federației Sindicale „Sănătatea”, Domnului Aurel Popovici,

Noi, angajații instituției Spitalului Dermatologie și Maladii Comunicabile, suntem profund dezamăgiți și nemulțumiți în vederea proiectului Hotărâre de Guvern, privind fuzionarea celor două instituții, respectiv, instituția în care activăm, și Spitalul Clinic de Boli Infecțioase „Toma Ciorbă”.

Ne expunem indignarea și asupra faptului că noi angajații instituției ce urmează a fi absorbită, aflăm despre reorganizare din mass-media, respectiv niciun reprezentant al Ministerului Sănătății nu au considerat că e necesar de a ne informa.

Prin această scrisoare, dorim să ne exprimămdezacordul față de această inițiativă și să subliniem în continuare câteva aspecte esențiale legate de propunerea de fuzionare a Spitalului de Boli Infecțioase „Toma Ciorbă” și Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile. Aceste argumente adiționale ar trebui să atragă atenția asupra consecințelor negative pe care le-ar avea această măsură.

1. Specializare și expertiză reduse: Ambele instituții medico-sanitare, sunt specializate în tratarea bolilor cu profil infecțioase și dermatovenerologice, iar prin fuzionarea lor, se va pune în pericol calitatea și eficiența serviciilor medicale pe care le oferim. În prezent, ambele spitale au echipamente și personal specializat în gestionarea acestor afecțiuni într-un mod eficient și dedicat. Comasarea ar duce la resurse limitate, întrucât personalul și echipamentele vor trebui să fie împărțite între cele două specializări, ceea ce va afecta negativ tratamentul și îngrijirea pacienților.
2. Perturbarea continuității îngrijirii: Pacienții care suferă de boli infecțioase sau dermatovenerologice au nevoie de îngrijire continuă și specializată. Fuzionarea spitalelor va genera dificultăți în menținerea continuității îngrijirii pentru acești pacienți. Transferul către o altă instituție poate fi stresant și poate perturba tratamentul în desfășurare. Acest lucru ar putea avea consecințe grave asupra pacienților și ar putea duce la o îngrijire necorespunzătoare în cazuri critice.
3. Pierderea identității instituționale: Fiecare spital are o identitate distinctă și o istorie în tratarea bolilor. De asemenea, istoricul fondării; Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile fiind fondat în 1944, în decursul anilor, succedându-se mai mulți funcționari în calitate de Ministrul Sănătății, unul dintre care Andrei Gherman, cel care a stat la baza dezvoltării sistemului de sănătate, inclusiv fondarea CNAM și a Consiliului de Evaluare în Sănătate. Fuzionarea ar conduce la pierderea identității instituționale, a valorilor și a tradițiilor acumulate de-a lungul anilor. Acest lucru ar putea afecta motivația și implicarea personalului medical, precum și relația de încredere stabilită cu pacienții.
4. Pierderea expertizei și formării specializate: Spitalul de Boli Infecțioase și Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile au dezvoltat o expertiză deosebită în tratarea afecțiunilor specifice cu care se confruntă. Această expertiză a fost acumulată de-a lungul anilor și este crucială pentru diagnosticarea și tratamentul corect al pacienților. Fuzionarea

spitalelor ar duce la pierderea acestei expertize specializate, iar formarea viitoare a specialiștilor în domeniul bolilor infecțioase și dermatovenerologiei ar putea fi compromisă. Acest lucru ar avea un impact negativ asupra calității îngrijirii medicale și ar diminua potențialul de dezvoltare în domeniul respectivei specializări.

5. Distanța și accesibilitatea pentru pacienți: Instituțiile medicale servesc adesea comunități situate în diferite zone ale capitalei. În unele cazuri, pacienții călătoresc pe distanțe considerabile pentru a primi tratament specializat în aceste spitale. Prin comasarea acestor instituții, unii pacienți s-ar confrunta cu dificultăți suplimentare în a accesa îngrijirile medicale adecvate. Aceasta ar putea duce la întârzieri în diagnosticare sau tratament, agravarea stării de sănătate și pierderea șanselor de recuperare.
6. Fragmentarea serviciilor și încărcarea spitalelor existente: Fuzionarea acestor spitale ar putea duce la o fragmentare a serviciilor medicale și la o suprasolicitare a spitalelor deja existente. În loc să consolideze și să eficientizeze sistemul, această propunere de fuziune ar putea duce la creșterea listelor de aşteptare, la supraaglomerarea secțiilor de spitalizare și la subminarea calității serviciilor medicale. Scopul final ar trebui să fie acela de a asigura o îngrijire medicală de calitate, accesibilă și eficientă pentru pacienți, iar fuziunea propusă nu pare să răspundă acestor obiective.

Vă rugăm să luați în considerare preocupările și argumentele noastre și să reevaluați propunerea de fuziune a celor două instituții medico-sanitare. Suntem convinși că există alternative mai bune pentru a îmbunătăți sistemul de sănătate, fără a sacrifica eficiența și expertiza acumulate în aceste două instituții specializate.

În lumina celor menționate mai sus, dorim să vă transmitem o petiție semnată de angajații instituției Spitalului Dermatologie și Maladii Comunicabile, care își exprimă dezacordul față de fuzionarea Spitalului de Boli Infecțioase „Toma Ciorbă” și Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile. Această petiție reprezintă voința comună a întregului colectiv, care dorește menținerea independenței și a stabilității acestor spitale și care consideră că fuzionarea lor nu ar aduce beneficii reale în ceea ce privește calitatea îngrijirii și eficiența serviciilor.

Reiterăm importanța luării în considerare a argumentelor de mai sus și a opinilor exprimate în petiția semnată de angajații instituției. Înțelegem că există posibilitatea de a restructura sistemul de sănătate, dar credem în necesitatea de a găsi soluții care să îmbunătățească calitatea îngrijirii și să răspundă nevoilor specifice ale pacienților cu afecțiuni infecțioase și dermatovenerologice.

Vă solicităm în mod respectuos să analizați în detaliu consecințele fuzionării spitalelor și să căutați alternative mai bune și mai eficiente pentru a face față provocărilor actuale din sistemul de sănătate.

În caz contrar, ne asumăm dreptul de a manifesta alte forme de protest în prevedere cu legislația în vigoare a Republicii Moldova, precum:

1. Grevă japoneza
2. Picketarea Ministerului Sănătății
3. Implicarea mass media
4. Grevă generală

Rugăm să ni se ofere răspuns la prezenta petiție, la adresa de e-mail sdmc@ms.md sau la adresa juridică a IMSP Spitalul Dermatologie și Maladii Comunicabile or.Codru str.Costuijeni 5/1.

Vă mulțumim pentru atenție și vă rugăm să acționați în interesul pacienților și al angajaților instituțiilor medicale.

Cu considerare, colectivul

Spitalului Dermatologie și Maladii Comunicabile

Semnătura	Nume, Prenume
M. OLT	Oltețelina
CĂDĂU	Sandu Stefan
GRĂDINĂ	Grădinarul Cădău
GRĂDINĂ	Grădina lui
GRĂDINĂ	Rubanovici Silvia
GRĂDINĂ	Rybikum Petru
GRĂDINĂ	G. Măndor
GRĂDINĂ	Terii Sereb
GRĂDINĂ	Bostianu Rodica Ioana
GRĂDINĂ	Mihăilă Ion Tătăreanu
GRĂDINĂ	Tălăzăbot Ceapă
GRĂDINĂ	Delenicea Tatjana
GRĂDINĂ	Voicu Valentin
GRĂDINĂ	Eugeniu Gîrbovici
GRĂDINĂ	Tîmosenco Eleonora
GRĂDINĂ	Gres Svetlana
GRĂDINĂ	Dogăchioiu Lili
GRĂDINĂ	Mihai Silviu
GRĂDINĂ	Grindiniciu Mărgărela
GRĂDINĂ	Crăciunescu Maria
GRĂDINĂ	Constantinova Ziyedmila
GRĂDINĂ	Păulețca Ziyedmila
GRĂDINĂ	Rotareș Oprea
GRĂDINĂ	Dănilă Soliona
GRĂDINĂ	Briole Nico
GRĂDINĂ	noșterecuțela Tatiana
GRĂDINĂ	Dălini Maria
GRĂDINĂ	Colțasnicore Zinziido
GRĂDINĂ	pacăuia Mărcuță
GRĂDINĂ	Chereseanu Booboi
GRĂDINĂ	Tanase Victor
GRĂDINĂ	Nicu Iorga
GRĂDINĂ	Bejenaru Valentino
GRĂDINĂ	Tătaru Ziedmilia
GRĂDINĂ	Huge Veronica
GRĂDINĂ	Geleșoglo Anna
GRĂDINĂ	Curelici Andrei
GRĂDINĂ	Boțu Beata
GRĂDINĂ	Demetru Reșe
GRĂDINĂ	Ionescu Vitalie
GRĂDINĂ	Zotu Ninu
GRĂDINĂ	Catalin Nedea
GRĂDINĂ	Apostol Ală
GRĂDINĂ	Mitileac Leontie
GRĂDINĂ	reasenico Marie
GRĂDINĂ	Oxinti Djine
GRĂDINĂ	Popescu Ecaterina
GRĂDINĂ	Fatco Liliana

Ch	Cibofani	Safiana
Fr	Fatesen	d-
Br	lees	valeria
Bry	Vozian	Oleg
Cl	Tamara	Scerbiucco
virten	virten	sophia
pej	Sarcanean	Milena
Sm	Eugenio	Habage
pej	Giovanni	Stefano
MBUNI	Lebani	Mayel
gy	Cioban	Marie no
CPY	Celine	Roxana